

METİN-1 ÜÇ İLERİ İKİ GERİ 3 KLAVYE 3 SANAL

suç toplumda oluşan düzenin devamını sağlamak ve temel haklar ile özgürlüklerin korunabilmesi için gereken hukuki değerlerin ihlal edilmesi şeklinde haksızlık oluşturan insan

davranışlarıdır bu davranışlar ceza hukuku yaptırımlarına tabi tutulan ve kanunun karşılığında ceza yaptırımını öngördüğü fiillerdir suç teşkil eden fiil bir hakkı ihlal ettiği için haksızlık

teşkil eder dolayısıyla her suç aynı zamanda haksızlık teşkil etmektedir ancak her haksızlık suç değildir suç içeriği bakımından kanun koyucunun inancına göre devletin amaçlarıyla

çatıştığından yaptırım olarak ceza veya güvenlik tedbirlerini gerektiren fiil kapsamındadır bir fiilin suç olup olmadığını belirlemek kanun koyucuya aittir suçla ilgili temel kavramlar

şunlardır fail cezai nitelikteki hukuka aykırı fiili işleyen kişidir yaralama hırsızlık ve dolandırıcılık suçlarında olduğu gibi suçların çoğunluğu herhangi bir kimse tarafından

işlenebilir bunlara genel suçlar denir bazı suçlarsa sadece belli hukuki veya fiili durumdaki

METİN2

genel olarak kanunlarda suç olarak tanımlanan eylemleri işleyen kişilere verilen yaptırımlara ceza denir cezalar keyfi olmamalıdır hakkaniyete uygun insani herkese eşit olacak şekilde

uygulanmalıdır verilen cezalarda toplum yararı gözetilmelidir genel olarak cezalar hapis cezası para cezası vücuda zarar verme hayata son verme veya fail tarafından bir şeyin yapılması

şeklinde olabilir türk ceza kanununda bedensel veya hayata yönelik cezalar bulunmaz türk hukuk sisteminde işlenen suçların karşılığı olarak hapis cezaları veya adli para cezaları

öngörülür türk hukuk sistemindeki cezaların temel özellikleri arasında cezaların şahsiliği ilkesi bulunmaktadır buna göre kişiler başka birinin işlediği fiiller nedeniyle sorumlu

tutulamaz kanunilik ilkesi de cezaların başka bir özelliğidir ceza yasa koyucu tarafından kanunla konulup ancak kanunla kaldırılabilir yasa koyucu neyin suç olup olmayacağı suçların

karşılığı cezaların neler olacağı konusunda takdir hakkına sahiptir ayrıca cezanın insan

METİN3

failin gerçekleştirmiş olduğu fiille ortaya çıkan sonuç arasında manevi bağ bulunur bu manevi bağ kusur olarak ifade edilir failin cezalandırılması için bağın türünün tespit edilmesi

önemlidir örneğin akıl hastalığı bulunan kişinin işlediği suç fiilinin farkında olmaması durumunda cezalandırılması mümkün değildir suçun manevi unsurları olarak ifade edilen kast

ve taksir kavramları failin gerçekleştirdiği fiille arasındaki nedensellik bağıını ifade etmektedir kast kusurlu iradenin tipik gerçek şeklidir suç kanunu emrinin açıkça ihlalidir

emrin ihlali failin yasaklanan fiili istemesi durumunda gerçekleşir kastın varlığı için sadece hareketin değil sonucun da istenmesi gerekir türk ceza kanununa göre kast suçun var olduğunu söyleyebilmek için kastın varlığı gereklidir kast ise suçun kanuni tanımındaki unsurların

bilerek ve istenerek gerçekleşmesini ifade eder kastın varlığı suçun bütün aşamalarında aranır ceza kanunlarını bilmiyor olmak elbette mazeret olarak sayılmaz tüm kanunların herkes

METİN-4

taksir yasalarda öngörülen dikkat ve özen yükümlülüğü ihlalinden kaynaklanan öngörülebilir bir suçun kasıtsız olarak işlenmesidir taksir ile işlenen fiiller sadece kanunda açıkça

belirtilen hallerde başvurulacak sorumluluk şeklidir taksirde kusur ağırlığı kasıtlı suçlara göre daha azdır fail çoğu zaman kendisi de bir mağduriyet yaşar özellikle trafik kazalarında

bu durum sıklıkla yaşanır dikkatli ve tedbirli davranarak ortaya konulması gereken irade yerine dikkatsiz ve tedbirsiz davranarak başka bir irade ortaya konulur taksirli sorumluluktan

söz edebilmek için mutlaka zararlı neticenin gerçekleşmesi gerekir taksirle işlenen suç neticesinde verilecek olan ceza failin kusur oranına göre değişir basit taksir öngörülebilir

neticeyi failin öngörememesi sonucunda ortaya çıkar failin dikkatli ve özenli olması gerekirken bu yükümlülüğe aykırı hareketle suç fiilini işlemesidir basit taksir için bilinçsiz

taksir adi taksir gibi ifadeler de kullanılmaktadır örneğin gerekli iş güvenliği önlemlerini almayan bir fabrikada işçi çalıştıran işveren iş kazası neticesinde yaralamaya sebebiyet

METİN-5

kişi işlemeyi kastettiği bir suçu elverişli hareketlerle doğrudan doğruya icrasına başlayıp elinde olmayan nedenlerle tamamlamazsa teşebbüsten dolayı sorumlu olur suç genelde fiilin

işlenmesi ve neticenin meydana gelmesi ile sonuçlanır suçun tam olarak gerçekleşmediği durumlarda da suç genel tanımının dışında kalır işlenen suç tamamlanmaz veya suç unsurlarının

eksik olması nedeniyle suçun hukuk tanımına uymaması durumunda suçun özel görünüş şekillerinden bahsetmek gerekir teşebbüs suçun özel görünüş şekillerinden biridir suç yolunda

ilerleyen fail çeşitli aşamalardan geçer suç yolunda icra ve tamamlama aşaması olmak üzere iki aşama vardır kasıtlı işlenen suçlarda bahsedilen aşamalara düşünce aşaması da eklenir bu

aşama icra aşamasından önce gelir bazen de tamamlanma aşamasını son bulma aşaması takip eder böylece suç yolunda dört aşama vardır denilebilir düşünce aşaması ceza hukukunu ilgilendirmez

eyleme dönüşmeyen hiçbir düşünce cezalandırılmaz icra aşamasına geçilmesiyle ceza hukukunun
METİN-6

failin suçun icra eyleminden kendi isteğiyle vazgeçmesi ya da kendi çabası sonucu suçun
tamamlanmasını veya sonucun gerçekleşmesini önlemesi gönüllü vazgeçme şeklinde ifade edilir

gönüllü vazgeçmede fail suç yolunda sonuna kadar ilerleme imkanına sahipken kendi isteği ile
devam etmek istemez gönüllü vazgeçen kişi teşebbüsten dolayı cezalandırılmaz eylemin

tamamlanmış olan kısmı eğer herhangi bir suç oluşturursa bu durumda sadece o suça ait ceza
ile cezalandırılır gönüllü vazgeçmede fail icra hareketlerine devam edebilecek ve neticeyi

gerçekleştirebilecek imkana sahiptir ancak bunu istememektedir neticeyi gerçekleştirme ve
devam etme isteğinin olmasına rağmen bu eylemi gerçekleştiremiyorsa gönüllü vazgeçme yoktur

saik önemli değildir mağdura duyduğu acıma cezadan korkma günah işleme düşüncesi toplumsal
dışlanma endişesi gibi nedenlerle vazgeçme olabilir vazgeçme failin özgür iradesi ile

olmalıdır dışarıdan gelen maddi veya manevi baskı altında vazgeçen kişi gönüllü vazgeçmiş
olmaz failin iradesi zorlanmış olmamalıdır örneğin failin hırsızlık yapmak için girdiği evde

METİN-7

haksız tahrik failin kendi kusuru olmaksızın başkalarının haksız hareketleri sonucunda kapıldığı hiddet veya elemin etkisiyle bir tepki suçu işleyerek hiddetle işlediği tepki

suçunun cezasının bir miktar indirilmesidir insan psikolojisinin buhran halini ifade eden haksız tahrik cezayı hafifleten genel kişisel ve kanuni bir nedendir haksız tahrikin kişide oluşturduğu öfke ve şiddetli elem nedeniyle failin iradesinin özgürlüğünün azaldığı ve mağdurun haksız hareketinin suça neden olduğu düşüncesiyle faile daha az ceza verilir cezanın

azaltılmasını gerektiren iki neden bulunur bunlar psikolojik nedenler ve haksız tahriktir psikolojide heyecanın bir türü şeklinde nitelendirilen hiddet halidir bu durumda insanın

iradesi zayıflayarak rahatlıkla suç işleyebilir bu şekilde suç işleyen kişiler normal durumlarda suç işleyen kişilerden daha az tehlikelidir haksız harekete uğrayan kişinin içine

düştüğü bu psikolojik durum göz önünde bulundurulmalıdır çünkü haksız harekete uğrayan kişi
METİN-8

kişinin kendisine veya başkasına ait bir hakka yönelik gerçekleşmesi ya da tekrarı muhakkak olan haksız saldırıyı o andaki mevcut hal ve koşullara göre uzaklaştırmak amacıyla işlenen

fiiller meşru savunmadır zorunluluk kapsamında işlenen fiille yapılan saldırının arasında orantı olmalıdır bu zorunluluktan dolayı fail cezalandırılmaz meşru savunma tüm ceza

kanunlarında kabul edilen hukuka uygunluk nedenlerinden biridir insanda bulunan kişinin kendini koruma içgüdüsüne dayanır haksız saldırıyla karşılaşan kişi kendisini koruma amacıyla

hareket eder hukuk düzeni saldırıya uğrayan kişinin menfaatini kanuna karşı çıkan kişinin menfaatine tercih eder meşru savunma söz konusuysa suç olmadığından failin cezai sorumluluğu

bulunmaz bütünüyle sona ermiş saldırıda meşru savunma olmaz başlamamış ancak başlaması muhakkak olan devam eden veya bitmiş olmasına rağmen tekrarı mümkün bulunan saldırı mevcut

saldırı sayılır ileride saldırıda bulunacaktı gibi düşünceyle saldırı yapmak meşru savunma değildir saldırı tamamen bittikten sonra bir fiilin işlenmesi halinde de savunmadan

METİN-9

kendisine veya başkasına ait bir hakka yönelik olup kişinin bilerek neden olmadığı başka şekilde korunma olanağı bulunmayan ağır bir tehlikeden kurtulmak veya başkasını kurtarmak

zorunluluğu ile işlenen fiiller zorunluluk halini ifade eder tehlikenin ağırlığıyla konu ve kullanılan araç arasında orantı bulunması koşuluyla işlenen fiillerden dolayı faile ceza

verilmez zorunluluktan bahsedebilmek için yaklaşan bir tehlike veya mevcut bir tehlike olmalıdır derhal korunma hareketi yapılmazsa korunmaya çalışılan yararın zarar görme ihtimali

daha büyük olabileceğinden yakın tehlike de mevcut tehlike olarak kabul edilir tehlike durumunun nedeni önemli değildir insanın açlık susuzluk gibi ihtiyaçları veya doğal nedenler

hatta insan saldırısı da neden olabilir insan saldırısı durumunda saldırıya uğrayan kişinin hareketi saldırgana karşı değil tehlikeye yabancı başka kimseye karşı olmalıdır zorunluluk hali gerçekleştiğinde tehlike mutlaka masum üçüncü kişinin zarar görmesini haklı gösterecek ağırlıkta olmalıdır bu durumda hem tehlikenin ağır olması hem de ortaya çıkabilecek zararın

METİN-10 (4 İLERİ 3 GERİ) DAHA SONRA KELİME KELİME TERSTEN YAZALIM---KELİMENİN TERSİ DEĞİL

kanunun ayrı tuttuğu durumlar dışında sanık duruşmada hazır bulunmazsa hazır bulunmayan sanıkla ilgili duruşma yapılmaz sanığın duruşmaya gelmemek için geçerli bir nedeni yoksa

duruşmaya zorla getirme kararı alınır ancak sanıkla ilgili elde edilen deliller dikkate alındığında mahkumiyet haricinde bir karar verilmesi sonucuna ulaşılsa dava sanığın

yokluğunda bitirilir mahkemeye gelen sanığın duruşmanın devam ettiği süre boyunca hazır olması sağlanır ve duruşmadan kaçmasını engelleyecek önlemler alınır sanık sorguya çekilir ve artık

duruşmada bulunmasına gerek kalmaz ise bu durumdaki sanık duruşmadan çekilebilir ya da verilen aradan sonraki oturumlara katılmasa bile dava yokluğunda bitirilir mahkeme tarafından sorgusu

yapılan sanık ya da bu hususta sanık tarafından yetki verilen müdafî talepte bulunursa mahkeme sanığı duruşmada hazır bulunmaktan başışık tutabilir hastalık disiplin önlemi veya zorunlu

diğer sebeplerle yargılamanın yapıldığı yargı çevresi dışındaki bir hastane ya da tutukevine gönderilmiş sanığın sorgusu yapılmışsa diğer celselere katılmamasına mahkeme tarafından karar

METİN-11

soruşturma evresinde hakkında suç işlediği şüphesi bulunan kişilere şüpheli denir kovuşturma evresinin başlamasından hükmün kesinleşmesine kadar geçen süreçte hakkında suç şüphesi bulunan

kişilere ise sanık denir şüpheli ve sanık ceza muhakemesi sürecinde savunma makamı olarak yer alır şüpheli veya sanık savunma hakkını kendisi kullanabileceği gibi istemesi halinde savunma

sürecinde müdafiden yararlanabilir bir şüphelinin sanık sıfatı alması için soruşturmada elde edilen deliller ile yeterli şüpheyi ulaşılması ve buna dayanarak savcı tarafından hazırlanan

iddianamenin mahkeme ya da hakim tarafından kabulü gerekir şüpheli ve sanık muhakeme süreci tamamlanıp kesin hüküm verilinceye kadar suçlu veya suçsuz olarak ifade edilemez şüpheli veya

sanık hakkında suç işlediği şüphesi mevcutsa nihayetinde insan olduğu unutulmamalı ve insanlık onuruna yakışmayan uygulamalara maruz bırakılmamalıdır şüpheli ve sanık ceza muhakemesinde

birçok haklara sahiptir ceza muhakemesinin temel ilkeleri aynı zamanda şüpheli ve sanığın hakları olarak kabul edilir şüpheli ve sanık hakları arasında haklarını ve yapılan suçlamayı

METİN-12

ön inceleme aşaması sona erdikten sonra sözlü yargılama için taraflar duruşmaya davet edilir taraflara duruşma için davetiye gönderilir davetiyede tarafların belirlenen gün ve saatte

geçerli bir mazereti olmadan duruşmaya gelmemeleri halinde yokluklarında devam edileceği yazılır bu aşamadan sonra devam edilen duruşma süreci için yapılan işlemlere itiraz etme haklarının sona erdiği bildirilerek sözlü yargılamada duruşmanın ertelenmesi halinde tekrar davetiye gönderilmeyeceği bildirilir duruşmaya usulüne uygun olarak davet edilmiş olan

taraflar duruşmaya gelmez ya da gelip de davayı takip etmezler ise bu durumda dosyanın işlemiden kaldırılmasına karar verilir usulüne uygun şekilde davet edilmiş olan taraflardan

biri duruşmaya gelir diğeri gelmezse gelen tarafın talebi üzerine yargılamaya gelmeyen tarafın yokluğunda devam edilir veya dosya işlemiden kaldırılır geçerli bir sebebi olmadan duruşmaya

gelmeyen taraf yokluğunda yapılan işlemlere itiraz edemez mahkeme taraflardan birinin talebi

METİN-13

duruşma herkese açıktır ancak genel ahlakın veya kamu güvenliğinin kesin olarak gerekli kıldığı hallerde duruşmanın bir kısmının veya tamamının kapalı yapılmasına mahkemece karar

verilebilir duruşmanın kapalı yapılması konusundaki gerekçeli karar ile hüküm açık duruşmada açıklanır sanık on sekiz yaşını doldurmamışsa duruşma kapalı yapılır hüküm de kapalı duruşmada

açıklanır bu duruma zorunlu kapalılık denilir kapalı duruşmada mahkeme bazı kişilerin hazır bulunmasına izin verebilir bu halde adı geçenler duruşmanın kapalı olmasını gerektiren

hususları gizli tutması için uyarılır ve bu husus tutanağa yazılır kapalı duruşmanın içeriği hiçbir iletişim aracıyla yayımlanamaz açık duruşmanın içeriği milli güvenliğe genel ahlaka kişilerin saygınlık onur ve haklarına dokunacak veya suç işlemeye sevk edecek ölçüde ise mahkeme bunları önlemek amacıyla ve gerektiğinde duruşmanın içeriğinin kısmen ya da tamamen

yayımlanmasını yasaklar ve kararını açık duruşmada açıklar sanığın sorguya çekilmesinden

METİN-14

görevsizlik yetkisizlik birleştirme ayırma davanın nakli ve durma gibi kararlar usule yönelik kararlardır iddianamenin kabulü sonrası işin davayı gören mahkemenin görevini aştığı ya da

dışında kaldığı anlaşılırsa mahkeme bir kararla işi görevli mahkemeye gönderir davaya bakan mahkeme görevli olup olmadığına kovuşturma evresinin her aşamasında resen karar verebilir

görev ile ilgili mahkemeler arasında uyuşmazlık çıkması halinde görevli mahkemeyi ortak yüksek görevli mahkeme belirler duruşmada suçun hukuki niteliğinin değişmesi ile görevsizlik kararı

verilerek dosya alt dereceli mahkemeye gönderilemez görevli olmayan hakim ya da mahkeme tarafından yapılan yenilenebilecek bütün işlemler hükümsüzdür adli yargı içindeki mahkemeler

bakımından verilen görevsizlik kararlarına karşı itiraz yoluna gidilebilir davaya bakma yetkisi suçun işlendiği yer mahkemesine aittir suçun işlendiği yer belli değilse şüpheli ya da sanığın yakalandığı yer yakalanmamışsa yerleşim yeri mahkemesi yetkilidir birkaç hakim

METİN-15

takip talebiyle birlikte icra dairesi borçluya ödeme emri gönderir borçlu süresinde itiraz etmezse ödeme emri kesinleşir bu aşamada alacaklının cebri icra talebine devam etmesine haciz talebi denir alacaklının haciz talebinde bulunmasından sonraki üç gün içerisinde alacaklının faiziyle birlikte giderler dahil olmak üzere borçludan alacağı menkul gayrimenkul mallar ya da alacak haklarının miktarı kadar haciz işlemi yapılır bu işlemi yetkili icra dairesi memuru yapar borçlu haciz işlemi yapan icra dairesi görevlilerine kıymetli mallarını göstermeye mecburdur görevlilerin gerekirse kolluk kuvvetleri aracılığıyla zor kullanma yetkileri vardır icra dairesi görevlileri haczedilen her kıymetli malı takdir ettikleri kıymeti ile birlikte

haciz tutanağına yazar kıymet takdiri konusunda şüphe olan durumlarda bilirkişiye başvurulur alacaklının dışında başka alacaklıların da hacze iştirak etmesi için yapılan takip talebi veya icra mahkemesinde açılan davadan önce işleme konulmuş geçerli belgelere sahip olmaları

METİN-16

dilekçeler bireylerin muhatabına meramını anlattığı yazılı metinlerdir bu metinlerin hukuk kuralları ile belirlenmiş şekil şartları olsun ya da olmasın her dilekçede mutlaka uyulması

gereken bazı şartları vardır diğer bir deyişle meramın düzgün ve etkin biçimde ifade edilmesinde yazılı olmasa da olağan özellikler bulunmaktadır ilkokul yıllarımızdan itibaren

türkçe derslerinde türkçe dil bilgisi kuralları yazım imla ve noktalama kompozisyon yazımı gibi dersler verilmiştir bu derslerde yıllardır öğretilen hususlar bugün basit bir dilekçe yazımında en temel özellikler olarak karşımıza çıkar buradan hareketle herhangi bir dilekçenin sahip olması gereken genel özellikler şu şekilde sıralanabilir dilekçeler çizgisiz kağıda yazılır dilekçe yazarken el yazısı ya da bilgisayar kullanılabilir el yazısının kullanılması durumunda tükenmez veya dolma kalem kullanılmalıdır kurşun kalemle dilekçe yazılmamalıdır dilekçe kağıdın bir yüzüne yazılır kağıdın arkalı önlü kullanımı uygun değildir ayrıca

METİN-17

tipe uygun hukuka aykırı kusurlu insan davranışı olarak tanımlanan suç karşılığında uygulanan yaptırıma ceza denir cezalar hürriyeti bağlayıcı nitelikte olabileceği gibi para cezası da

olabilir yine hürriyeti bağlayıcı nitelikteki cezalar tek tip olmayıp işlenen suçun özelliğine göre farklı sürelerle belirlenebilir ayrıca belirtmek gerekir ki ceza mutlak suretle bir

suçun karşılığı olmak zorunda değildir kabahat niteliğindeki düzene aykırılık eylemleri için de öngörülen yaptırımlar arasında idari para cezaları bulunmaktadır ve bu cezalar da infaz

hukukunun konusunu oluşturmaktadır geleneksel olarak cezanın amaçlarını iki grupta toplamak mümkündür birincisi ceza ödetmeye hizmet eder diğer bir deyişle işlenmiş kusurlu fiilin

kuralları ihlal etmesine misilleme tepkisidir ikincisi önlemeye hizmet etmektedir yani toplum veya bireyler üzerinde etkili olmak suretiyle suçu önlemeye çalışmaktadır bugün baskın görüş

ödetici ve önleyici amaçları bütünleştirmiş bulunan karma görüştür bu bağlamda ceza bir yandan

METİN-18

hukukun tanımlanması ve doğasının ya da öz niteliğinin kavranması için hukukun temel işlevlerinin bilinmesi zorunludur hukukun temel işlevlerini üç ana başlık altında

toplayabiliriz bunlar hukukun düzen sosyal gereksinimleri karşılama ve adalet işlevleridir her ne kadar hukukun tanımlanması konusunda bir görüş birliğinin varlığı söz konusu değilse

de hukukun işlevsel açıdan adalete yönelen toplumsal yaşam düzeni olarak tanımlanması mümkündür hukuk kavramının tanımı gereğince düzen adalet ve sosyal gereksinimleri karşılama

olmak üzere üç temel işlevi bulunmaktadır buna bağlı olarak hukuk normlarının biçim sosyal olgu değer yargısı olmak üzere üç temel karakteri söz konusudur belirtildiği üzere hukukun

üç temel işlevinin analizi hukukun doğasının kavranmasına imkan tanır ancak temel işlevlerin analizi dışında bu işlevler arasındaki çelişkilerin de ortaya konulması zorunludur zira

hukukun doğasında mündemiç bulunan bu temel işlevler arasında çatışık bir ilişkiler ağı

METİN-19

ispat bir olayın veya olgunun varlığı ya da yokluğu konusunda hakimın kanaat sahibi olmasına yönelik faaliyet olarak tanımlanabilir bir hususu ispatlamaya çalışmak bu konu hakkında hakimi

ikna etmek anlamına gelir bir davada iddia ve savunmaya bağlı olarak karşılıklı iddiaları ispatlamaya yarayan kanıtların toplanarak mahkemeye sunulması tarafların yükümlülüğü

altındadır bir davada davacı somut olay bakımından iddiasını dayandırdığı olguları davalı ise savunmasını dayandırdığı olguları ispat etmek zorundadır hukuk hayatında bir olayın kimin tarafından ispat edilmesi gerektiği sorununa ispat yükü denir türk medeni kanununa göre kanunda aksine bir hüküm bulunmadıkça taraflardan her biri hakkını dayandırdığı olguların

varlığını ispatla yükümlüdür hükümden anlaşılacağı üzere kural olarak iddia eden iddiasını ispatla yükümlüdür ancak burada yükümlülük değil bir yük vardır diğer bakış açısıyla kişi

iddiasını ispat edemezse diğer taraf onun ispatını isteyemez bu genel kuralı takiben ispat yükünün bazı istisnalarının olduğuna işaret edilmiştir istisnalardan bahsetmek gerekirse

METİN 20

kurum ve kuruluşlarda üretilen belgelerin korunması da en az belge yönetiminin diğer unsurları kadar önemlidir belgelerin uzun zaman boyunca zarar görmeden korunmasının yanı

sıra kurumsal ve belgelenebilecek yapıya uygun bir saklama planının tasarlanması gerekir dosyalar öncelikle güneş ışınları rutubet yangın ve su baskınları gibi tehlikelerden korunmalıdır belgelerin fiziksel özelliğini bozan bazı zararlı etkilerin de mümkün olduğunca azaltılması gerekir bunlar kağıt içindeki asit miktarı bakteri toz haşere gibi zararlı etkenlerden kaynaklanır ayrıca gizli ve önemli belgelerin tahrip olmasının çalınmasının veya kopyalanmasının önüne geçilmesi de son derece önemlidir bu tür belgeler gerekli görüldüğü takdirde ayrı ve güvenli bir yerde tutulmalıdır belgeleri korumanın üç önemli nedeni vardır bunlar belgeleri bilgi kaybına neden olacak her türlü tahrip edici unsura karşı korumak belgelerin kaybolmasını önlemek belgelerin ilk haldeki gibi asli düzenlerinin bozulmasını engellemek şeklinde sıralanabilir işaret edilen bu nedenler belgelerin hem fiziksel olarak korunmaları hem de

METİN-1

suç toplumda oluşan düzenin devamını sağlamak ve temel haklar ile özgürlüklerin korunabilmesi için gereken hukuki değerlerin ihlal edilmesi şeklinde haksızlık oluşturan insan

davranışlarıdır bu davranışlar ceza hukuku yaptırımlarına tabi tutulan ve kanunun karşılığında ceza yaptırımını öngördüğü fiillerdir suç teşkil eden fiil bir hakkı ihlal ettiği için haksızlık

teşkil eder dolayısıyla her suç aynı zamanda haksızlık teşkil etmektedir ancak her haksızlık suç değildir suç içeriği bakımından kanun koyucunun inancına göre devletin amaçlarıyla

çatıştığından yaptırım olarak ceza veya güvenlik tedbirlerini gerektiren fiil kapsamındadır bir fiilin suç olup olmadığını belirlemek kanun koyucuya aittir suçla ilgili temel kavramlar

şunlardır fail cezai nitelikteki hukuka aykırı fiili işleyen kişidir yaralama hırsızlık ve dolandırıcılık suçlarında olduğu gibi suçların çoğunluğu herhangi bir kimse tarafından

işlenebilir bunlara genel suçlar denir bazı suçlarsa sadece belli hukuki veya fiili durumdaki

METİN2

genel olarak kanunlarda suç olarak tanımlanan eylemleri işleyen kişilere verilen yaptırımlara ceza denir cezalar keyfi olmamalıdır hakkaniyete uygun insani herkese eşit olacak şekilde

uygulanmalıdır verilen cezalarda toplum yararı gözetilmelidir genel olarak cezalar hapis cezası para cezası vücuda zarar verme hayata son verme veya fail tarafından bir şeyin yapılması

şeklinde olabilir türk ceza kanununda bedensel veya hayata yönelik cezalar bulunmaz türk hukuk sisteminde işlenen suçların karşılığı olarak hapis cezaları veya adli para cezaları

öngörölür türk hukuk sistemindeki cezaların temel özellikleri arasında cezaların şahsiliği ilkesi bulunmaktadır buna göre kişiler başka birinin işlediği fiiller nedeniyle sorumlu

tutulamaz kanunilik ilkesi de cezaların başka bir özelliğidir ceza yasa koyucu tarafından kanunla konulup ancak kanunla kaldırılabilir yasa koyucu neyin suç olup olmayacağı suçların

karşılığı cezaların neler olacağı konusunda takdir hakkına sahiptir ayrıca cezanın insan

METİN3

failin gerçekleştirmiş olduğu fiille ortaya çıkan sonuç arasında manevi bağ bulunur bu manevi bağ kusur olarak ifade edilir failin cezalandırılması için bağın türünün tespit edilmesi

önemlidir örneğin akıl hastalığı bulunan kişinin işlediği suç fiilinin farkında olmaması durumunda cezalandırılması mümkün değildir suçun manevi unsurları olarak ifade edilen kast

ve taksir kavramları failin gerçekleştirdiği fiille arasındaki nedensellik bağını ifade etmektedir kast kusurlu iradenin tipik gerçek şeklidir suç kanunu emrinin açıkça ihlalidir

emrin ihlali failin yasaklanan fiili istemesi durumunda gerçekleşir kastın varlığı için sadece hareketin değil sonucun da istenmesi gerekir türk ceza kanununa göre kast suçun var olduğunu söyleyebilmek için kastın varlığı gereklidir kast ise suçun kanuni tanımındaki unsurların

bilerek ve istenerek gerçekleşmesini ifade eder kastın varlığı suçun bütün aşamalarında aranır ceza kanunlarını bilmiyor olmak elbette mazeret olarak sayılmaz tüm kanunların herkes

METİN-4

taksir yasalarda öngörülen dikkat ve özen yükümlülüğü ihlalinin kaynaklanan öngörülebilir bir suçun kasıtsız olarak işlenmesidir taksir ile işlenen fiiller sadece kanunda açıkça

belirtilen hallerde başvurulacak sorumluluk şeklidir taksirde kusur ağırlığı kasıtlı suçlara göre daha azdır fail çoğu zaman kendisi de bir mağduriyet yaşar özellikle trafik kazalarında

bu durum sıklıkla yaşanır dikkatli ve tedbirli davranarak ortaya konulması gereken irade yerine dikkatsiz ve tedbirsiz davranarak başka bir irade ortaya konulur taksirli sorumluluktan

söz edebilmek için mutlaka zararlı neticenin gerçekleşmesi gerekir taksirle işlenen suç neticesinde verilecek olan ceza failin kusur oranına göre değişir basit taksir öngörülebilir

neticeyi failin öngörememesi sonucunda ortaya çıkar failin dikkatli ve özenli olması gerekirken bu yükümlülüğe aykırı hareketle suç fiilini işlemesidir basit taksir için bilinçsiz

taksir adi taksir gibi ifadeler de kullanılmaktadır örneğin gerekli iş güvenliği önlemlerini almayan bir fabrikada işçi çalıştıran işveren iş kazası neticesinde yaralamaya sebebiyet

METİN-5

kişi işlemeyi kastettiği bir suçu elverişli hareketlerle doğrudan doğruya icrasına başlayıp elinde olmayan nedenlerle tamamlamazsa teşebbüsten dolayı sorumlu olur suç genelde fiilin

işlenmesi ve neticenin meydana gelmesi ile sonuçlanır suçun tam olarak gerçekleşmediği durumlarda da suç genel tanımının dışında kalır işlenen suç tamamlanmaz veya suç unsurlarının

eksik olması nedeniyle suçun hukuk tanımına uymaması durumunda suçun özel görünüş şekillerinden bahsetmek gerekir teşebbüs suçun özel görünüş şekillerinden biridir suç yolunda

ilerleyen fail çeşitli aşamalardan geçer suç yolunda icra ve tamamlama aşaması olmak üzere iki aşama vardır kasıtlı işlenen suçlarda bahsedilen aşamalara düşünce aşaması da eklenir bu

aşama icra aşamasından önce gelir bazen de tamamlanma aşamasını son bulma aşaması takip eder böylece suç yolunda dört aşama vardır denilebilir düşünce aşaması ceza hukukunu ilgilendirmez

eyleme dönüşmeyen hiçbir düşünce cezalandırılmaz icra aşamasına geçilmesiyle ceza hukukunun

METİN-6

failin suçun icra eyleminden kendi isteğiyle vazgeçmesi ya da kendi çabası sonucu suçun tamamlanmasını veya sonucun gerçekleşmesini önlemesi gönüllü vazgeçme şeklinde ifade edilir

gönüllü vazgeçmede fail suç yolunda sonuna kadar ilerleme imkanına sahipken kendi isteği ile devam etmek istemez gönüllü vazgeçen kişi teşebbüsten dolayı cezalandırılmaz eylemin

tamamlanmış olan kısmı eğer herhangi bir suç oluşturursa bu durumda sadece o suça ait ceza ile cezalandırılır gönüllü vazgeçmede fail icra hareketlerine devam edebilecek ve neticeyi

gerçekleştirebilecek imkana sahiptir ancak bunu istememektedir neticeyi gerçekleştirme ve devam etme isteğinin olmasına rağmen bu eylemi gerçekleştiremiyorsa gönüllü vazgeçme yoktur

saik önemli değildir mağdura duyduğu acıma cezadan korkma günah işleme düşüncesi toplumsal dışlanma endişesi gibi nedenlerle vazgeçme olabilir vazgeçme failin özgür iradesi ile

olmalıdır dışarıdan gelen maddi veya manevi baskı altında vazgeçen kişi gönüllü vazgeçmiş olmaz failin iradesi zorlanmış olmamalıdır örneğin failin hırsızlık yapmak için girdiği evde

METİN-7

haksız tahrik failin kendi kusuru olmaksızın başkalarının haksız hareketleri sonucunda kapıldığı hiddet veya elemin etkisiyle bir tepki suçu işleyerek hiddetle işlediği tepki

suçunun cezasının bir miktar indirilmesidir insan psikolojisinin buhran halini ifade eden haksız tahrik cezayı hafifleten genel kişisel ve kanuni bir nedendir haksız tahrikin kişide

oluşturduğu öfke ve şiddetli elem nedeniyle failin iradesinin özgürlüğünün azaldığı ve mağdurun haksız hareketinin suçta neden olduğu düşüncesiyle faile daha az ceza verilir cezanın

azaltılmasını gerektiren iki neden bulunur bunlar psikolojik nedenler ve haksız tahriktir psikolojide heyecanın bir türü şeklinde nitelendirilen hiddet halidir bu durumda insanın

iradesi zayıflayarak rahatlıkla suç işleyebilir bu şekilde suç işleyen kişiler normal durumlarda suç işleyen kişilerden daha az tehlikelidir haksız harekete uğrayan kişinin içine

düştüğu bu psikolojik durum göz önünde bulundurulmalıdır çünkü haksız harekete uğrayan kişi
METİN-8

kişinin kendisine veya başkasına ait bir hakka yönelik gerçekleşmesi ya da tekrarı muhakkak olan haksız saldırıyı o andaki mevcut hal ve koşullara göre uzaklaştırmak amacıyla işlenen

fiiller meşru savunmadır zorunluluk kapsamında işlenen fiille yapılan saldırının arasında orantı olmalıdır bu zorunluluktan dolayı fail cezalandırılmaz meşru savunma tüm ceza

kanunlarında kabul edilen hukuka uygunluk nedenlerinden biridir insanda bulunan kişinin kendini koruma içgüdüsüne dayanır haksız saldırıyla karşılaşan kişi kendisini koruma amacıyla

hareket eder hukuk düzeni saldırıya uğrayan kişinin menfaatini kanuna karşı çıkan kişinin menfaatine tercih eder meşru savunma söz konusuysa suç olmadığından failin cezai sorumluluğu

bulunmaz bütünüyle sona ermiş saldırıda meşru savunma olmaz başlamamış ancak başlaması muhakkak olan devam eden veya bitmiş olmasına rağmen tekrarı mümkün bulunan saldırı mevcut

saldırı sayılır ileride saldırıda bulunacaktı gibi düşünceyle saldırı yapmak meşru savunma değildir saldırı tamamen bittikten sonra bir fiilin işlenmesi halinde de savunmadan

METİN-9

kendisine veya başkasına ait bir hakka yönelik olup kişinin bilerek neden olmadığı başka şekilde korunma olanağı bulunmayan ağır bir tehlikeden kurtulmak veya başkasını kurtarmak

zorunluluğu ile işlenen fiiller zorunluluk halini ifade eder tehlikenin ağırlığıyla konu ve kullanılan araç arasında orantı bulunması koşuluyla işlenen fiillerden dolayı faile ceza

verilmez zorunluluktan bahsedebilmek için yaklaşan bir tehlike veya mevcut bir tehlike olmalıdır derhal korunma hareketi yapılmazsa korunmaya çalışılan yararın zarar görme ihtimali

daha büyük olabileceğinden yakın tehlike de mevcut tehlike olarak kabul edilir tehlike durumunun nedeni önemli değildir insanın açlık susuzluk gibi ihtiyaçları veya doğal nedenler

hatta insan saldırısı da neden olabilir insan saldırısı durumunda saldırıya uğrayan kişinin hareketi saldırgana karşı değil tehlikeye yabancı başka kimseye karşı olmalıdır zorunluluk hali gerçekleştiğinde tehlike mutlaka masum üçüncü kişinin zarar görmesini haklı gösterecek ağırlıkta olmalıdır bu durumda hem tehlikenin ağır olması hem de ortaya çıkabilecek zararın

METİN-10 **(4 İLERİ 3 GERİ) DAHA SONRA KELİME KELİME TERSTEN YAZALIM---KELİMENİN TERSİ DEĞİL**

kanunun ayrı tuttuğu durumlar dışında sanık duruşmada hazır bulunmazsa hazır bulunmayan sanıkla ilgili duruşma yapılmaz sanığın duruşmaya gelmemek için geçerli bir nedeni yoksa

duruşmaya zorla getirme kararı alınır ancak sanıkla ilgili elde edilen deliller dikkate alındığında mahkumiyet haricinde bir karar verilmesi sonucuna ulaşılsa dava sanığın

yokluğunda bitirilir mahkemeye gelen sanığın duruşmanın devam ettiği süre boyunca hazır olması sağlanır ve duruşmadan kaçmasını engelleyecek önlemler alınır sanık sorguya çekilir ve artık

duruşmada bulunmasına gerek kalmaz ise bu durumdaki sanık duruşmadan çekilebilir ya da verilen aradan sonraki oturumlara katılmasa bile dava yokluğunda bitirilir mahkeme tarafından sorgusu

yapılan sanık ya da bu hususta sanık tarafından yetki verilen müdafî talepte bulunursa mahkeme sanığı duruşmada hazır bulunmaktan bağışık tutabilir hastalık disiplin önlemi veya zorunlu

diğer sebeplerle yargılamanın yapıldığı yargı çevresi dışındaki bir hastane ya da tutukevine gönderilmiş sanığın sorgusu yapılmışsa diğer celselere katılmamasına mahkeme tarafından karar

METİN-11

soruşturma evresinde hakkında suç işlediği şüphesi bulunan kişilere şüpheli denir kovuşturma evresinin başlamasından hükmün kesinleşmesine kadar geçen süreçte hakkında suç şüphesi bulunan

kişilere ise sanık denir şüpheli ve sanık ceza muhakemesi sürecinde savunma makamı olarak yer alır şüpheli veya sanık savunma hakkını kendisi kullanabileceği gibi istemesi halinde savunma

sürecinde müdafiden yararlanabilir bir şüphelinin sanık sıfatı alması için soruşturmada elde edilen deliller ile yeterli şüpheyne ulaşılması ve buna dayanarak savcı tarafından hazırlanan

iddianamenin mahkeme ya da hakim tarafından kabulü gerekir şüpheli ve sanık muhakeme süreci tamamlanıp kesin hüküm verilinceye kadar suçlu veya suçsuz olarak ifade edilemez şüpheli veya

sanık hakkında suç işlediği şüphesi mevcutsa nihayetinde insan olduğu unutulmamalı ve insanlık onuruna yakışmayan uygulamalara maruz bırakılmamalıdır şüpheli ve sanık ceza muhakemesinde

birçok haklara sahiptir ceza muhakemesinin temel ilkeleri aynı zamanda şüpheli ve sanığın hakları olarak kabul edilir şüpheli ve sanık hakları arasında haklarını ve yapılan suçlamayı

METİN-12

ön inceleme aşaması sona erdikten sonra sözlü yargılama için taraflar duruşmaya davet edilir taraflara duruşma için davetiye gönderilir davetiyede tarafların belirlenen gün ve saatte

geçerli bir mazereti olmadan duruşmaya gelmemeleri halinde yokluklarında devam edileceği yazılır bu aşamadan sonra devam edilen duruşma süreci için yapılan işlemlere itiraz etme haklarının sona erdiği bildirilerek sözlü yargılamada duruşmanın ertelenmesi halinde tekrar davetiye gönderilmeyeceği bildirilir duruşmaya usulüne uygun olarak davet edilmiş olan

taraflar duruşmaya gelmez ya da gelip de davayı takip etmezler ise bu durumda dosyanın işlemiden kaldırılmasına karar verilir usulüne uygun şekilde davet edilmiş olan taraflardan

biri duruşmaya gelir diğeri gelmezse gelen tarafın talebi üzerine yargılamaya gelmeyen tarafın yokluğunda devam edilir veya dosya işlemiden kaldırılır geçerli bir sebebi olmadan duruşmaya

gelmeyen taraf yokluğunda yapılan işlemlere itiraz edemez mahkeme taraflardan birinin talebi

METİN-13

duruşma herkese açıktır ancak genel ahlakın veya kamu güvenliğinin kesin olarak gerekli kıldığı hallerde duruşmanın bir kısmının veya tamamının kapalı yapılmasına mahkemece karar

verilebilir duruşmanın kapalı yapılması konusundaki gerekçeli karar ile hüküm açık duruşmada açıklanır sanık on sekiz yaşını doldurmamışsa duruşma kapalı yapılır hüküm de kapalı duruşmada

açıklanır bu duruma zorunlu kapalılık denilir kapalı duruşmada mahkeme bazı kişilerin hazır bulunmasına izin verebilir bu halde adı geçenler duruşmanın kapalı olmasını gerektiren

hususları gizli tutması için uyarılır ve bu husus tutanağa yazılır kapalı duruşmanın içeriği hiçbir iletişim aracıyla yayımlanamaz açık duruşmanın içeriği milli güvenliğe genel ahlaka kişilerin saygınlık onur ve haklarına dokunacak veya suç işlemeye sevk edecek ölçüde ise mahkeme bunları önlemek amacıyla ve gerektiğinde duruşmanın içeriğinin kısmen ya da tamamen

yayımlanmasını yasaklar ve kararını açık duruşmada açıklar sanığın sorguya çekilmesinden

METİN-14 (5 İLERİ 3 GERİ)3 DEFA ÜST ÜSTE

görevsizlik yetkisizlik birleştirme ayırma davanın nakli ve durma gibi kararlar usule yönelik kararlardır iddianamenin kabulü sonrası işin davayı gören mahkemenin görevini aştığı ya da

dışında kaldığı anlaşılırsa mahkeme bir kararla işi görevli mahkemeye gönderir davaya bakan mahkeme görevli olup olmadığına kovuşturma evresinin her aşamasında resen karar verebilir

görev ile ilgili mahkemeler arasında uyuşmazlık çıkması halinde görevli mahkemeyi ortak yüksek görevli mahkeme belirler duruşmada suçun hukuki niteliğinin değişmesi ile görevsizlik kararı

verilerek dosya alt dereceli mahkemeye gönderilemez görevli olmayan hakim ya da mahkeme tarafından yapılan yenilenebilecek bütün işlemler hükümsüzdür adli yargı içindeki mahkemeler

bakımından verilen görevsizlik kararlarına karşı itiraz yoluna gidilebilir davaya bakma yetkisi suçun işlendiği yer mahkemesine aittir suçun işlendiği yer belli değilse şüpheli ya da sanığın yakalandığı yer yakalanmamışsa yerleşim yeri mahkemesi yetkilidir birkaç hakim

METİN-15

takip talebiyle birlikte icra dairesi borçluya ödeme emri gönderir borçlu süresinde itiraz etmezse ödeme emri kesinleşir bu aşamada alacaklının cebri icra talebine devam etmesine haciz talebi denir alacaklının haciz talebinde bulunmasından sonraki üç gün içerisinde alacaklının faiziyle birlikte giderler dahil olmak üzere borçludan alacağı menkul gayrimenkul mallar ya da alacak haklarının miktarı kadar haciz işlemi yapılır bu işlemi yetkili icra dairesi memuru yapar borçlu haciz işlemi yapan icra dairesi görevlilerine kıymetli mallarını göstermeye mecburdur görevlilerin gerekirse kolluk kuvvetleri aracılığıyla zor kullanma yetkileri vardır icra dairesi görevlileri haczedilen her kıymetli malı takdir ettikleri kıymeti ile birlikte

haciz tutanağına yazar kıymet takdiri konusunda şüphe olan durumlarda bilirkişiye başvurulur alacaklının dışında başka alacaklıların da hacze iştirak etmesi için yapılan takip talebi veya icra mahkemesinde açılan davadan önce işleme konulmuş geçerli belgelere sahip olmaları

METİN-16

dilekçeler bireylerin muhatabına meramını anlattığı yazılı metinlerdir bu metinlerin hukuk kuralları ile belirlenmiş şekil şartları olsun ya da olmasın her dilekçede mutlaka uyulması

gereken bazı şartları vardır diğer bir deyişle meramın düzgün ve etkin biçimde ifade edilmesinde yazılı olmasa da olağan özellikler bulunmaktadır ilkokul yıllarımızdan itibaren

türkçe derslerinde türkçe dil bilgisi kuralları yazım imla ve noktalama kompozisyon yazımı gibi dersler verilmiştir bu derslerde yıllardır öğretilen hususlar bugün basit bir dilekçe yazımında en temel özellikler olarak karşımıza çıkar buradan hareketle herhangi bir dilekçenin sahip olması gereken genel özellikler şu şekilde sıralanabilir dilekçeler çizgisiz kağıda yazılır dilekçe yazarken el yazısı ya da bilgisayar kullanılabilir el yazısının kullanılması durumunda tükenmez veya dolma kalem kullanılmalıdır kurşun kalemle dilekçe yazılmamalıdır dilekçe kağıdın bir yüzüne yazılır kağıdın arkalı önlü kullanımı uygun değildir ayrıca

METİN-17

tipe uygun hukuka aykırı kusurlu insan davranışı olarak tanımlanan suç karşılığında uygulanan yaptırıma ceza denir cezalar hürriyeti bağlayıcı nitelikte olabileceği gibi para cezası da

olabilir yine hürriyeti bağlayıcı nitelikteki cezalar tek tip olmayıp işlenen suçun özelliğine göre farklı sürelerle belirlenebilir ayrıca belirtmek gerekir ki ceza mutlak suretle bir

suçun karşılığı olmak zorunda değildir kabahat niteliğindeki düzene aykırılık eylemleri için de öngörülen yaptırımlar arasında idari para cezaları bulunmaktadır ve bu cezalar da infaz

hukukunun konusunu oluşturmaktadır geleneksel olarak cezanın amaçlarını iki grupta toplamak mümkündür birincisi ceza ödetmeye hizmet eder diğer bir deyişle işlenmiş kusurlu fiilin

kuralları ihlal etmesine misilleme tepkisi'dir ikincisi önlemeye hizmet etmektedir yani toplum veya bireyler üzerinde etkili olmak suretiyle suçu önlemeye çalışmaktadır bugün baskın görüş

ödetici ve önleyici amaçları bütünleştirmiş bulunan karma görüştür bu bağlamda ceza bir yandan

METİN-18

hukukun tanımlanması ve doğasının ya da öz niteliğinin kavranması için hukukun temel işlevlerinin bilinmesi zorunludur hukukun temel işlevlerini üç ana başlık altında

toplayabiliriz bunlar hukukun düzen sosyal gereksinimleri karşılama ve adalet işlevleridir her ne kadar hukukun tanımlanması konusunda bir görüş birliğinin varlığı söz konusu değilse

de hukukun işlevsel açıdan adalete yönelen toplumsal yaşam düzeni olarak tanımlanması mümkündür hukuk kavramının tanımı gereğince düzen adalet ve sosyal gereksinimleri karşılama

olmak üzere üç temel işlevi bulunmaktadır buna bağlı olarak hukuk normlarının biçim sosyal olgu değer yargısı olmak üzere üç temel karakteri söz konusudur belirtildiği üzere hukukun

üç temel işlevinin analizi hukukun doğasının kavranmasına imkan tanır ancak temel işlevlerin analizi dışında bu işlevler arasındaki çelişkilerin de ortaya konulması zorunludur zira

hukukun doğasında mündemiç bulunan bu temel işlevler arasında çatışık bir ilişkiler ağı

METİN-19

ispat bir olayın veya olgunun varlığı ya da yokluğu konusunda hakimin kanaat sahibi olmasına yönelik faaliyet olarak tanımlanabilir bir hususu ispatlamaya çalışmak bu konu hakkında hakimi

ikna etmek anlamına gelir bir davada iddia ve savunmaya bağlı olarak karşılıklı iddiaları ispatlamaya yarayan kanıtların toplanarak mahkemeye sunulması tarafların yükümlülüğü

altındadır bir davada davacı somut olay bakımından iddiasını dayandırdığı olguları davalı ise savunmasını dayandırdığı olguları ispat etmek zorundadır hukuk hayatında bir olayın kimin tarafından ispat edilmesi gerektiği sorununa ispat yükü denir türk medeni kanununa göre kanunda aksine bir hüküm bulunmadıkça taraflardan her biri hakkını dayandırdığı olguların

varlığını ispatla yükümlüdür hükümden anlaşılacağı üzere kural olarak iddia eden iddiasını ispatla yükümlüdür ancak burada yükümlülük değil bir yük vardır diğer bakış açısıyla kişi

iddiasını ispat edemezse diğer taraf onun ispatını isteyemez bu genel kuralı takiben ispat yükünün bazı istisnalarının olduğuna işaret edilmiştir istisnalardan bahsetmek gerekirse

METİN 20

kurum ve kuruluşlarda üretilen belgelerin korunması da en az belge yönetiminin diğer unsurları kadar önemlidir belgelerin uzun zaman boyunca zarar görmeden korunmasının yanı

sıra kurumsal ve belgelenebilecek yapıya uygun bir saklama planının tasarlanması gerekir dosyalar öncelikle güneş ışınları rutubet yangın ve su baskınları gibi tehlikelerden korunmalıdır belgelerin fiziksel özelliğini bozan bazı zararlı etkilerin de mümkün olduğunca azaltılması gerekir bunlar kağıt içindeki asit miktarı bakteri toz haşere gibi zararlı etkenlerden kaynaklanır ayrıca gizli ve önemli belgelerin tahrip olmasının çalınmasının veya kopyalanmasının önüne geçilmesi de son derece önemlidir bu tür belgeler gerekli görüldüğü takdirde ayrı ve güvenli bir yerde tutulmalıdır belgeleri korumanın üç önemli nedeni vardır bunlar belgeleri bilgi kaybına neden olacak her türlü tahrip edici unsura karşı korumak belgelerin kaybolmasını önlemek belgelerin ilk haldeki gibi asli düzenlerinin bozulmasını engellemek şeklinde sıralanabilir işaret edilen bu nedenler belgelerin hem fiziksel olarak korunmaları hem de